

Van: <jaap.guyt@ncpoc.kz>

Datum: 14 november 2014 16:37

Onderwerp: Antwoord op uw vragen

Aan: annemarie.heite@gmail.com

Beste Mevrouw Heite,

Ten eerste onze excuses voor de verlate reactie. Ook naar aanleiding van de discussie gisteren gedurende de RIG avond in Loppersum, adviseer ik u als volgt:

Algemeen

- *NAM stelt geen Nederlandse (technische) normen op, ook niet voor aardbevingsbestendig bouwen, dit is aan de overheid voorbehouden.*
- *Uit ons schadetraject is er een groep "bijzondere gevallen" ontstaan die niet alleen schadeherstel vereisen maar ook gelijktijdig bouwkundige versterking behoeven, u woning is een van deze gevallen.*
- *Om de betrokken woningen (bijzondere gevallen) op korte termijn veiliger te maken stelt NAM versterkingmaatregelen voor aan bewoners, gebaseerd op een grondversnelling van 0.25g in Loppersum (kerngebied) en 0.12g daarbuiten. Deze waarden zijn gebaseerd op de risicoberekening in het huidige winningsplan.*
- *Op deze manier kan er snel voortgang gemaakt worden en kunnen ingenieurbureaus en aannemers concrete maatregelen nemen en gebouwen daadwerkelijk veiliger maken zonder te wachten op definitieve technische normering.*

In antwoord op uw specifieke vragen.

1. **Waarom worden er geen PGA normen gehanteerd die in de onderzoeken staan die zijn uitgevoerd op initiatief van de minister?**

PGA contouren (bijvoorbeeld die van het KNMI) zijn op zich geen (technische) norm. Er is in Nederland nog geen technische norm voor aardbevingsbestendig bouwen met betrekking tot bestaande bouw. De genoemde onderzoeken lopen nog door in overeenstemming met het concept winningsbesluit van 17.01.2014. De PGA waarden die NAM op dit moment aanneemt als basis voor berekening zijn gericht op het snel en praktisch veiliger maken van woningen en de aangenomen PGA waarden zijn daarvoor een goed uitgangspunt.

2. **Geldt de hogere norm van 0,32 alleen voor nieuwbouw?**

Er is een interim advies voor aardbevingsbestendig bouwen voor nieuwbouw (mei 2014) waarin verwezen wordt naar een PGA contourkaart van het KNMI. Wij nemen aan dat de 0.32g verwijst naar deze PGA contourkaart en de ligging van uw huis. Wij wijzen u erop dat toepassing van het interim advies en de daarin opgenomen KNMI PGA contourkaart vooralsnog niet aan de orde is voor bestaande bouw.

3. **Mag de NAM dat totdat de nieuwe onderzoeken hierover zijn afgerond zelf bepalen?**

U als bewoner hebt altijd een keuze: afwachten tot de technische norm voor bestaande bouw gereed is of vroegtijdig versterken. Om dit laatste te doen moet een redelijke aannname gedaan worden als basis voor de berekende versterkingsmaatregelen.

4. Wat betekent dat bij zwaardere bevingen voor de woningen van gedupeerden die nu worden verstevigd? Zijn ze straks dan veilig? Moeten ze binnen afzienbare tijd opnieuw in de steigers en begint alles dan van voren af aan?

De PGA waarde van 0.12g is anderhalf keer zo zwaar als de maximale gemeten versnelling tot nu toe in de provincie (in Huizinge). Ook bij deze PGA waarde zijn mogelijk significante ingrepen nodig in bestaande gebouwen. Zodra de technische norm voor bestaande bouw is uitgebracht zal NAM die toepassen en waar nodig aanvullende ingrepen doen bij de huizen die reeds verstevigd zijn op basis van de tijdelijke PGA aannname. Dit wordt altijd vooraf met bewoners/eigenaren besproken, zo ook met u.

5. Waarom wordt er nu bij de aanpak niet uitgegaan van de in de rapporten van de Minister gestelde normen, totdat er op basis van nieuwe onderzoeken uit de statistieken al dan niet blijkt dat deze norm kan worden bijgesteld?

De overheid heeft nog geen technische norm bepaald voor bestaande bouw.

6. Gaat het momenteel bij het verstevigen van de woningen om de staat van onderhoud of om de veiligheid van de bewoners?

Om de veiligheid van de bewoners, waarbij het uitgangspunt geldt: iets doen is beter dan niets (oftewel versterken met redelijke aannames maakt op de korte termijn veiliger dan wachten op de norm).

7. Worden gedupeerden in een oud pand minder verstevigd dan mensen in een nieuwbouwhuis?

Het is gebruikelijk dat normen voor nieuwbouw verschillen van verstevigingsnormen voor bestaande bouw, maar deze vraag kan pas beantwoord worden als de definitieve norm uitgebracht wordt, welke taak bij de overheid ligt.

8. Uit het rapport van het SodM (het orgaan dat toch primair als hoogste doel onze veiligheid voor ogen heeft):

<http://www.sodm.nl/sites/default/files/redactie/risico%20analyse%20aardgasbevingen%20 groningen.pdf>, blijkt dat ons in Groningen bij zwaardere bevingen, rampen van enorme omvang te wachten staan. Het vergelijk met zeer ernstige chemische rampen of overstromingen wordt gemaakt. Wat betekent dit als woningen niet worden verstevigd volgens de normen gesteld in de onderzoeksrapporten die op verzoek van de Minister zijn uitgevoerd?

De minister heeft het advies van SodM meegenomen in het concept besluit voor het winningsplan. Het concept besluit is er mede op gericht snel normen te zetten, huizen te inspecteren en waar nodig te verstevigen en zo het risico van zwaardere bevingen voor te zijn.

Met vriendelijke groet

Jaap Guyt